



## **Informatīvais ziņojums**

**«Par Korupcijas novēršanas un apkarošanas biroja  
darbību**

**no 2006. gada 1.jūlija līdz 31.decembrim»**

## Satura rādītājs

Ievads.....	3
1. Funkciju izpilde korupcijas novēršanā.....	5
1.1. Likuma “Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” izpildes kontrole.....	5
1.2. Politisko organizāciju (partiju) un to apvienību finansēšanas noteikumu izpildes kontrole.....	8
1.3. Normatīvo aktu projektu izstrāde .....	10
1.4. Valsts politikas koordinēšana korupcijas novēršanas un apkarošanas jautājumos .....	11
1.5. Korupcijas novēršanas prakses un atklāto korupcijas gadījumu analīze..	11
1.5.1. Koruptīvo tiesībpārkāpumu analīzes jomā.....	11
1.5.2. Normatīvo aktu analīzes jomā, lai novērstu iespējamus koruptīvos tiesībpārkāpumus, kā arī veicot esošo trūkumu normatīvajos aktos izvērtēšanu.....	12
1.5.3. Tiesu prakse.....	12
1.6. Sabiedrības informēšana un izglītošana par korupcijas attīstības tendencēm un atklātajiem korupcijas gadījumiem, kā arī veiktajiem pasākumiem korupcijas novēršanā un apkarošanā .....	13
1.6.1. Informācijas sniegšana plašsaziņas līdzekļiem .....	13
1.6.2. Biroja rīkotās publiskās diskusijas, semināri, konferences u.c. pasākumi ar Biroja pārstāvju piedalīšanos .....	14
1.6.3. Biroja īstenotie izglītošanas pasākumi .....	15
1.6.4. Biroja gatavotie informatīvie un izglītojošie materiāli .....	16
2. Funkciju izpilde korupcijas apkarošanā .....	17
3. Biroja personāls un tā apmācība .....	28
4. Starptautiskā sadarbība un citu valstu pieredzes apkopošana korupcijas novēršanā un apkarošanā.....	31
5. Ārvalstu un starptautisko institūciju finanšu palīdzības projektu rezultāti un līdzekļu izlietojums .....	34
5.1. Eiropas Savienības PHARE projekta „Korupcijas novēršanas un apkarošanas biroja attīstība un nostiprināšana” ieviešana.....	34
5.2. Pasaules Bankas finansētā projekta „Korupcijas apkarošanā iesaistīto institūciju stiprināšana” ieviešana.....	34
5.3. Eiropas Savienības OLAF tehniskā palīdzība .....	35

## Ievads

Saskaņā ar Korupcijas novēršanas un apkarošanas biroja likuma 4.panta trešās daļas 14.punktu iesniegšanai Ministru kabinetam un Saeimai tiek sagatavots informatīvais ziņojums par Korupcijas novēršanas un apkarošanas biroja darbību laika periodā **no 2006. gada 1.jūlija līdz 31.decembrim**.

Aizvadītais pusgads ir bijis Korupcijas novēršanas un apkarošanas biroja (turpmāk tekstā – Birojs) profesionalitātes un darbības efektivitātes apliecinājuma laiks. Biroja priekšnieks Aleksejs Loskutovs uzsver: „Objektīvi vērtējot, korupcija valstī kopumā samazinās, bet, pieaugot Biroja darbinieku profesionalitātei un uzkrātajai pieredzei, mazinās korupcijas slēptais raksturs un lielāks īpatsvars no izdarītajiem pārkāpumiem tiek atklāts.” Vērojama arī tendence, ka konstatētie noziedzīgie nodarījumi kļūst arvien sarežģītāki. To apliecina arī fakti – valsts amatpersonas ir tikušas sauktas pie atbildības par kukuļņemšanu pat tik specifiskās jomās kā iepirkumi vai lietu izskatīšana tiesā.

Līdz atskaites perioda beigu datumam tiesā ir izskatītas vairāk nekā **30** no Biroja izmeklētajām krimināllietām un vismaz deviņdesmit procentos gadījumu ir stājušies spēkā notiesājoši spriedumi, atzīstot valsts amatpersonas par vainīgām noziedzīga nodarījuma izdarīšanā. Biroja priekšnieka vietniece Juta Striķe atzīst, ka "darba analīze ļauj mums secināt, ka brutālākais kukuļņemšanas veids — kukuļa izspiešana — pēdējā laikā ir mazinājusies, tārad kukuļņēmējs saprot, ka cilvēks, kurš nevēlas maksāt, vērsīsies pēc palīdzības pie mums".

Pārskata periodā Birojs uzsācis **23** kriminālprocesus. Prokuratūrai kriminālvajāšanas uzsākšanai nosūtīti **25** kriminālprocesi kopumā pret **35** personām, izbeigti **7** kriminālprocesi.

Kontrolējot valsts amatpersonu darbību, diemžēl vēl aizvien tiek atklāti daudzi gadījumi, kad valsts amatpersonas pārkāpj likumu „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā”, pieņemot lēmumus, kas skar viņu pašu vai radnieku personiskās vai mantiskās intereses vai arī neievēro amatu savienošanas ierobežojumus.

Pārskata periodā par valsts amatpersonām noteikto ierobežojumu neievērošanu pie administratīvās atbildības sauktas **42** personas un ar naudas sodu sodītas **35** personas kopumā ar **Ls 2 390**, savukārt **7** personām izteikts mutvārdu aizrādījums, **30** personām lūgts atlīdzināt valstij nodarītos zaudējumus **Ls 36 817,50** apmērā, **42** personas labprātīgi atlīdzinājušas valstij nodarītos zaudējumus **Ls 15 147** apmērā. Atskaites periodā Valsts ieņēmumu dienests pēc Biroja ierosinājuma uzsācis iedzīvotāju ienākuma nodokļa auditu **16** personām un, pamatojoties uz veikto auditu rezultātiem, pieņēmis lēmumus par papildus nodokļu aprēķināšanu un soda naudas uzlikšanu **5** personām par kopējo summu **Ls 198 265** apmērā.

2006.gadā turpinājās darbs Korupcijas novēršanas un apkarošanas valsts programmas 2004.–2008.gadam uzdevumu izpildes koordinēšanā. Lai arī vairākās institūcijās ir noticis intensīvs darbs, gatavojot nepieciešamos

grozījumus normatīvajos aktos, kas paredzēti programmā korupcijas riska faktoru novēršanai, diemžēl nākas secināt, ka būtiskākie programmas uzdevumi nav izpildīti. Vismaz uz vienu gadu tika atlikta "**Fizisko personu mantiskā stāvokļa deklarēšanas likuma**" ieviešana, likumprojekti „**Interēšu konflikta novēršanas likums**” , "**Valsts un pašvaldību mantas iznomāšanas likums**" un grozījumi „**Administratīvo pārkāpumu kodeksā**” dažādu apsvērumu dēļ nav ieguvuši nepieciešamo atbalstu apstiprināšanai izpildvaras līmenī. „Novilcinot vairāku būtisku likumprojektu virzību un pieņemšanu, atsevišķās korupcijas novēršanas jomās tiek kavēta efektīva pretkorupcijas politikas īstenošana,” norāda Biroja priekšnieka vietnieks Alvis Vilks.

Politisko organizāciju finanšu darbības kontroles jomā Biroja veiktā uzraudzība un sniegtās konsultācijas par likuma prasību ievērošanu ir devušas pozitīvu rezultātu – lielākā daļa partiju precīzi ievēro formālās likuma prasības. 2006.gada otrais pusgads bija arī lielu izaicinājumu laiks, jo pirmo reizi notika parlamenta vēlēšanas, ievērojot priekšvēlēšanu aģitācijas tēriņu griestus, un Birojs pirmo reizi savas pastāvēšanas laikā varēja veikt pilnu šī procesa monitoringu visa likumā noteiktā priekšvēlēšanu perioda garumā. Tā kā Saeima nebija pieņēmusi Priekšvēlēšanu aģitācijas likumprojektu, kas paredzēja trešo personu finansēto politiskās reklāmas materiālu izvietojuma kārtību, tika ievērojami apgrūtināta plašu sabiedrības rezonansi izraisījušo trešo personu izplatīto politisko reklāmu kontroles kārtība.

Atskaites periodā Biroja pārstāvji piedalījušies **17** informatīvajos semināros valsts un pašvaldību institūcijās, skaidrojot likuma „Par interēšu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” normas, valsts amatpersonu profesionālās ētikas prasības un rekomendējot institūcijām nostiprināt iekšējos pretkorupcijas pasākumus, kopumā aptverot gandrīz **500** valsts amatpersonu lielu auditoriju.

Pārskata periodā Biroja Ziņojumu centrā ir pieņemti **85** apmeklētāji un **548** reizes saņemta informācija pa bezmaksas tālruni (**8002070**). Biroja lietvedībā saņemti un reģistrēti **7033** dokumenti, no tiem **96** anonīmi iesniegumi, **110** juridisku personu iesniegumi, **425** fizisku personu iesniegumi par iespējamām koruptīvām darbībām valsts amatpersonu darbībā. Birojs nosūtījis **6179** dokumentus valsts un pašvaldību iestādēm, fiziskām un juridiskām personām.

Aizvadītā pusgada beigās – 2006.gada 31.decembrī Birojā strādāja **133** darbinieki un bija 17 vakantas amata vietas.

# 1. Funkciju izpilde korupcijas novēršanā

## 1.1. Likuma “Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” izpildes kontrole

Pārskata periodā no 2006.gada 1.jūlija līdz 31.decembrim Birojs izvērtēšanai saņēmis **340** iesniegumus un sūdzības par valsts amatpersonu iespējamiem likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” normu un citos normatīvajos aktos valsts amatpersonām noteikto papildu ierobežojumu ievērošanas pārkāpumiem. Sagatavojot atbildes uz **309** iesniegumiem un sūdzībām, veikta **71** pārbaude dažādās valsts un pašvaldību institūcijās.

Izskatot iedzīvotāju iesniegumus un sūdzības par valsts amatpersonu iespējamo darbību interešu konflikta situācijā, vienlaicīgi pārbaudītas arī šo valsts amatpersonu deklarācijas. Veicot minētās pārbaudes, no Valsts ieņēmumu dienesta (turpmāk tekstā – VID) (kā arī izmantojot VID valsts amatpersonu deklarāciju datu bāzi „VADIS”) pieprasītas **1148** valsts amatpersonu deklarācijas un pārbaudītas **412** amatpersonas, kopumā izvērtējot **1033** valsts amatpersonu deklarācijās norādītās ziņas.

Par likumā „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” valsts amatpersonām noteikto ierobežojumu neievērošanu pie administratīvās atbildības sauktas **42** valsts amatpersonas un ar naudas sodu sodītas **35** valsts amatpersonas kopumā ar **Ls 2 390**, no tām **8** valsts amatpersonas ir pārsūdzējušas Biroja pieņemto lēmumu par kopējo summu **Ls 525**, savukārt **7** valsts amatpersonām saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 21.pantu (*Iespēja atbrīvot no administratīvās atbildības maznozīmīga pārkāpuma gadījumā*) izteikts mutvārdu aizrādījums.

Valsts amatpersonas galvenokārt administratīvi sodītas par likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 11.panta pirmās daļas noteikumu neievērošanu, kas nosaka, ka valsts amatpersonai ir aizliegts, pildot valsts amatpersonas pienākumus, sagatavot vai izdot administratīvos aktus, veikt uzraudzības, kontroles, izziņas vai sodīšanas funkcijas, slēgt līgumus vai veikt citas darbības, kurās šī valsts amatpersona, tās radnieki vai darījumu partneri ir personiski vai mantiski ieinteresēti. Raksturīgākie valsts amatpersonu pārkāpumi – prēmiju piešķiršana pašiem sev vai saviem radniekiem, kontroles vai uzraudzības funkciju veikšana jautājumos, kuros šī valsts amatpersona, tās radnieki vai darījuma partneri ir personiski vai mantiski ieinteresēti (piemēram, pieņemot darbā radniekus, kas atrodas amatpersonas tiešā pakļautībā, līgumu slēgšana ar radniekam vai darījuma partnerim piederošu uzņēmumu).

Bieži konstatēts pārkāpums ir speciālo valsts amatpersonas amata savienošanas ierobežojumu pārkāpšana un noteikto ienākumu gūšanas ierobežojumu neievērošana, kas noteikti likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 7. un 9.pantā. Valsts amatpersonas bieži

neņem vērā to, ka valsts amatpersonas amata savienošanai ar citu amatu nepieciešams saņemt arī attiecīgās valsts vai pašvaldības iestādes vadītāja vai viņa pilnvarotas personas **rakstveida atļauju**.

Saskaņā ar likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 30.pantu par šī likuma pārkāpumiem ir paredzēta arī civiltiesiskā atbildība. Tas nozīmē, ka ienākumi un mantiskie labumi, kas gūti, pārkāpjot šajā likumā noteiktos ierobežojumus, vai proporcionāls to pieaugums ir piekritīgi valstij, presumējot, ka, pārkāpjot valsts noteiktos ierobežojumus un prettiesiski gūstot ienākumus vai mantiskos labumus, valsts amatpersona ir nodarījusi tādu kaitējumu valsts pārvaldības kārtībai, kas ir novērtējams mantiskā izteiksmē un ir proporcionāls aizliegtā veidā gūtu ienākumu, mantisko labumu un īpašuma vai mantas pieauguma vērtībai. 2006.gada otrajā pusgadā **30** valsts amatpersonām lūgts atlīdzināt valstij nodarītos zaudējumus **Ls 36817,50** apmērā. Pārskata periodā **42** valsts amatpersonas labprātīgi atlīdzinājušas valstij nodarītos zaudējumus **Ls 15147** apmērā. Šī paša likuma 30.panta trešajā daļā ir noteikts, ka, ja valsts amatpersona labprātīgi neatlīdzina valstij nodarītos zaudējumus, Birojam ir pienākums veikt nepieciešamās darbības, lai Civilprocesa likuma noteiktajā kārtībā prasītu atlīdzināt nodarītos zaudējumus.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 275.panta pirmās daļas 2.punktu **9** gadījumos izbeigta lietvedība administratīvo pārkāpumu lietā.

Administratīvais pārkāpums valsts amatpersonu darbībā saistībā ar likumā noteikto ierobežojumu un aizliegumu pārkāpumiem konstatēts vēl **59** gadījumos, taču, ņemot vērā to, ka no administratīvā pārkāpuma izdarīšanas brīža bija pagājis Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 37.pantā noteiktais administratīvā soda uzlikšanas termiņš, lietvedību administratīvā pārkāpuma lietā saskaņā ar šā kodeksa 239.panta 7.punktu nevarēja uzsākt.

Par nepatiesu ziņu norādīšanu valsts amatpersonu deklarācijās **17** gadījumos informācija nosūtīta VID, lai tas, savas kompetences ietvaros, šīs valsts amatpersonas sauktu pie administratīvās vai kriminālatbildības.

Pārbaudot valsts amatpersonu ienākumu atbilstību izdevumiem, konstatēts, ka **10** gadījumos valsts amatpersonu un viņu radnieku ienākumi, iespējams, nav bijuši atbilstoši viņu izdevumiem, tāpēc pārbaudes materiāli par **10** personām nosūtīti VID šo personu ienākumu likumības pārbaudei saskaņā ar likuma „Par iedzīvotāju ienākuma nodokli” 22.pantu. Atskaites periodā VID pēc Biroja ierosinājuma uzsācis iedzīvotāju ienākuma nodokļa auditu **16** personām un, pamatojoties uz veikto auditu rezultātiem, pieņēmis lēmumus par papildus nodokļu aprēķināšanu un soda naudas uzlikšanu **5** personām par kopējo summu **Ls 198 265** apmērā. Četrām personām VID atteicies uzsākt iedzīvotāju ienākuma nodokļa auditu.

Saskaņā ar likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 20.panta piekto daļu valsts vai pašvaldības institūcijas vadītājam vai viņa pilnvarotai personai ir pienākums šajā likumā un Ministru kabineta noteiktajā kārtībā nodrošināt, lai tiktu sastādīti un Valsts ieņēmumu dienestam

15 dienu laikā elektroniskā veidā vai rakstveidā iesniegti valsts amatpersonu saraksti un to grozījumi. Pārskata periodā Birojs VID nosūtījis pārbaudes materiālus par **6** valsts un pašvaldības institūcijām, lai tas atbilstoši savai kompetencei veiktu pārbaudi, vai šajās institūcijās strādājošo amatpersonu neiekļaušana valsts amatpersonu sarakstos ir bijusi atbilstoša likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” prasībām un nodrošinātu to, lai visas valsts amatpersonas iesniegtu valsts amatpersonu deklarācijas. Pēc Biroja lūguma VID valsts amatpersonu sarakstos iekļāva **2** valsts amatpersonas.

Pārbaudot valsts amatpersonu darbības atbilstību likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” normām, kā arī pārbaudot 16 valsts amatpersonu deklarācijās norādītās ziņas **192** gadījumos tika pieprasīta informācija no kredītiestādēm.

Konstatējot valsts amatpersonu darbībās tādu normatīvo aktu pārkāpumus, kuru izvērtēšana nav Biroja kompetencē, **121** gadījumā informācija nosūtīta kompetentajām institūcijām (Valsts kontrolei, Ģenerālprokuratūrai, VID, Valsts darba inspekcijai, Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijai, Finanšu un kapitāla tirgus komisijai, Drošības policijai, u.c. valsts institūcijām) pārbaudes veikšanai un atzinuma sniegšanai.

Pārbaudot valsts amatpersonu darbības atbilstību likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” normām **22** gadījumos valsts amatpersonu darbībās saskatītas iespējamā noziedzīga nodarījuma pazīmes un pārbaudes materiāli nodoti Biroja korupcijas apkarošanas blokam izvērtēšanai un tālākas pārbaudes veikšanai.

## 1.2. Politisko organizāciju (partiju) un to apvienību finansēšanas noteikumu izpildes kontrole

Politisko organizāciju finansiālās un saimnieciskās darbības kontroli Birojs veic četros posmos: iesniegto deklarāciju pārbaude saskaņā ar Politisko organizāciju (partiju) finansēšanas likuma prasībām, grāmatvedības uzskaites pārbaudes, ziedojuma patiesuma un likumības pārbaudes, pretpārbaudes.

Pārskata periodā pārbaudīti **396** ziņojumi par politisko organizāciju saņemtajiem dāvinājumiem (ziedojumiem).

Par konstatētajiem pārkāpumiem atskaites periodā tika pieņemti **3** lēmumi, uzdodot atmaksāt pretrunā ar Politisko organizāciju (partiju) finansēšanas likumu saņemto finansējumu – **Ls 8 345,62** apmērā.

Pamatojoties uz Biroja izdotajiem administratīvajiem aktiem, Valsts kasē ir atmaksāti finanšu līdzekļi **Ls 412** apmērā, kas bija saņemti pretrunā ar Politisko organizāciju (partiju) finansēšanas likuma 6.panta pirmo daļu, kas nosaka, ka fiziskajām personām ir aizliegts finansēt politiskās organizācijas (partijas) no citu personu dāvinājumiem un aizdevumiem.

Fiziskajām personām, kuras sodītas par tīšu noziegumu pret īpašumu, par tīšu noziegumu tautsaimniecībā, kā arī par tīšu noziegumu valsts institūciju dienestā un kurām sodāmība nav dzēsta vai noņemta, izņemot rehabilitētās personas, aizliegts finansēt politiskās organizācijas (partijas) dāvinājumu un ziedojumu veidā. Bijušajiem Valsts drošības komitejas štata, ārštata darbiniekiem un informatoriem ir aizliegts dāvinājumu (ziedojumu) vai jebkādā citā veidā finansēt politiskās organizācijas (partijas). Pamatojoties uz Biroja izdotajiem lēmumiem, Valsts kasē ir atmaksāti pretlikumīgi saņemtie dāvinājumi (ziedojumi) **Ls 417,38** apmērā.

Veicot politisko organizāciju (partiju) ikgadējo finansiālās darbības deklarāciju par 2005.gadu, gada pārskatu iesniegšanas kārtības pārbaudi, par nepatiesu ziņu norādīšanu deklarācijās tika sastādīti **2** administratīvā pārkāpuma protokoli un pieņemti **2** lēmumi par administratīvo sodu piemērošanu kopumā par **Ls 750**.

Īstenojot 2005.gada vēlēšanu ieņēmumu un izdevumu deklarāciju pārbaudi par atbilstību Politisko organizāciju (partiju) finansēšanas likuma 10.panta pirmās daļas<sup>1</sup> prasībām tika sastādīts 1 administratīvā pārkāpuma protokols, taču maznozīmīguma dēļ administratīvā pārkāpuma lieta tika izbeigta.

---

<sup>1</sup> **10.pants. Atbildība par šā likuma prasību neievērošanu**

(1) Ja politiskā organizācija (partija) neiesniedz gada pārskatu vai finansiālās darbības deklarāciju un paziņojumu par plānotajiem vēlēšanu izdevumiem līdz likumā noteiktajam termiņam vai šajos dokumentos nav norādītas likumā prasītās ziņas, vai tajos norādītas nepatiesas ziņas vai ja netiek pildīti šā likuma 2.panta pirmās daļas, 3.panta pirmās daļas, 4.panta otrās un trešās daļas, 6.panta otrās, piektās un sestās daļas, 7.panta pirmās un trešās daļas, 8.4 un 9.1 panta noteikumi, politisko organizāciju (partiju) sauc pie administratīvās atbildības likumā noteiktajā kārtībā.

Pārbaudot 2006.gada Saeimas priekšvēlēšanu izdevumu deklarāciju, paziņojumu par plānotajiem vēlēšanu izdevumiem un vēlēšanu ieņēmumu un izdevumu deklarāciju iesniegšanas kārtības atbilstību Politisko organizāciju (partiju) finansēšanas likuma 10.panta pirmās daļas prasībām tika sastādīti 3 administratīvā pārkāpuma protokoli, tika pieņemts **1** lēmums par administratīvā soda piemērošanu **Ls 250** apmērā, savukārt 1 gadījumā administratīvā lieta tika izbeigta maznozīmīguma dēļ.

Pārbaudot 2006.gada ziņojumu par dāvinājumiem (ziedojumiem) iesniegšanas kārtību, par Politisko organizāciju (partiju) finansēšanas likuma 10.panta pirmās daļas prasību pārkāpumiem tika sastādīti 2 administratīvā pārkāpuma protokoli un abos gadījumos administratīvās lietas tika izbeigtas maznozīmīguma dēļ.

Pamatojoties uz Biroja izdotajiem administratīvajiem aktiem 2006.gada otrajā pusgadā Valsts kasē nomaksāti politiskajām organizācijām uzliktie naudas sodi **Ls 1100** apmērā.

Pamatojoties uz Biroja pieņemtajiem lēmumiem par administratīvo sodu piemērošanu, tiesu izpildītājiem naudas soda piedziņai ir nosūtīti **4** lēmumi un **2** izpildrīkojumi.

Pārskata periodā Birojs tiesā iesniedza **4** prasības pieteikumus par politisko organizāciju darbības apturēšanu, no kurām viena prasība ir atsaukta, jo ir izpildītas normatīvo aktu prasības.

### 1.3. Normatīvo aktu projektu izstrāde

Lai sekmētu korupcijas novēršanu un apkarošanu, 2006.gada otrajā pusgadā Birojs izstrādājis un apstiprināšanai Ministru kabinetā virzījis šādus tiesību aktu projektus:

- Noteikumu projekts „Grozījums Ministru kabineta 2002.gada 30.jūlija noteikumos Nr.334 „Noteikumi Korupcijas novēršanas un apkarošanas biroja amatpersonu un darbinieku atalgojumu, sociālajām garantijām un ar mācībām un kvalifikācijas celšanu saistīto izdevumu segšanu””. Noteikumi stājās spēkā 2007.gada 1.janvārī.
- Turpināts darbs pie likumprojekta „**Valsts un pašvaldību mantas iznomāšanas likums**” tālākas virzīšanas. 2006.gada 4.decembrī tas izskatīts Ministru kabineta komitejas sēdē, kur tika nolemts iesniegto likumprojektu neatbalstīt un Birojam likumprojekta redakcija atkārtoti jāsaskaņo ar Tieslietu ministriju, Finanšu ministriju, Satiksmes ministriju un Latvijas Pašvaldību savienību.

Likumprojekta „Valsts un pašvaldību mantas iznomāšanas likums” mērķis ir ieviest skaidru regulējumu valsts un pašvaldības mantas iznomāšanai. Tas paredz noteikt valsts un pašvaldības mantas iznomāšanas kārtību: nomas tiesību piešķiršanas metodes, lēmumu par mantas iznomāšanu pieņemšanas kārtību, informācijas par iznomājamo mantu un iespējām to iznomāt publiskošanu, valsts vai pašvaldības mantas nomas tiesību piešķiršanu izsolē vai piedāvājumu konkursā galvenos noteikumus, noteikt atbildīgos par iznomāšanu un ierobežojumus iznomāšanas komisiju amatpersonām.

- 2006.gada 23.novembrī Valsts sekretāru sanāksmē tika skatīts Biroja izstrādātais likumprojekts „**Interesu konflikta novēršanas likums**” un ar to saistītais likumprojekts "**Grozījumi Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksā**". Sanāksmē tika nolemts turpmāku likumprojektu izskatīšanu atlikt un Birojam, ņemot vērā nesaskaņoto jautājumu apjomu, izvērtēt Tieslietu ministrijas un Valsts kancelejas priekšlikumu pirms likumprojekta tālākas virzības sagatavot attiecīgu koncepcijas projektu un iesniegt Valsts kancelejā informāciju par likumprojekta turpmāko virzību.

## **1.4. Valsts politikas koordinēšana korupcijas novēršanas un apkarošanas jautājumos**

Pārskata periodā tika sagatavots un iesniegts Ministru kabinetā informatīvais ziņojums „Korupcijas novēršanas un apkarošanas valsts programmas 2004. – 2008.gadam īstenošana”. Informatīvajā ziņojumā apkopota informācija par 70 Korupcijas novēršanas un apkarošanas valsts programmas 2004. – 2008.gadam (turpmāk tekstā – Valsts programma) uzdevumiem. No informatīvajā ziņojumā minētajiem uzdevumiem pastāvīgi tiek pildīti 44 uzdevumi. Ir izpildīti 9 uzdevumi, kuriem ir konkrēts izpildes termiņš, 14 uzdevumi ir izpildīti daļēji vai to izpilde uzsākta, 3 uzdevumi nav izpildīti ierobežoto laika vai finanšu resursu dēļ.

Viens no būtiskākajiem Valsts programmas uzdevumiem, kurš bija jāizpilda minētajā atskaites periodā, skar valsts un pašvaldību mantas izmantošanas kārtības noteikšanu. Likums „Par valsts un pašvaldību finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanu” regulē vispārējos principus, konkrēti nenosakot to izpildes kārtību, tāpēc visām valsts pārvaldes iestādēm un pašvaldībām ir jāizstrādā iekšējie normatīvie akti, kas nosaka kārtību, kādā valsts un pašvaldību iestādes rīkojas ar savu mantu. Šis valsts programmas uzdevums uzskatāms par daļēji izpildītu. Lielākajā daļā iestāžu ir izstrādāta kārtība iestādes saziņas un transporta līdzekļu izmantošanai, tomēr tas neaptver visu iestādes rīcībā esošās mantas izmantošanu.

Pārskata periodā ir turpinājies intensīvs darbs koncepcijas projekta izstrādei par lobēšanas tiesiskā regulējuma pilnveidošanu, sagatavota atskaite par Valdības rīcības plāna izpildi 2006.gada trešajā ceturksnī, nosūtīta vēstule Finanšu ministrijai par Eiropas Krāpšanas un apkarošanas biroja (OLAF) anketas 1.1.punktu un otro sadaļu saskaņā ar Eiropas Kopienas dibināšanas līguma 280.pantu.

## **1.5. Korupcijas novēršanas prakses un atklāto korupcijas gadījumu analīze**

### **1.5.1. Koruptīvo tiesībpārkāpumu analīzes jomā**

- sagatavots pārskats „Noziedzīgi nodarījumi valsts institūciju dienestā un par tiem tiesātās personas 2005.gadā”;
- sagatavots pārskats „Administratīvie pārkāpumi korupcijas novēršanas jomā 2005.gadā”;
- no valsts pārvaldes iestādēm saņemta un apkopota informācija par koruptīvajiem disciplinārajiem pārkāpumiem 2005.gada 4.ceturksnī un 2006.gada pirmajos 3 ceturkšņos.

### 1.5.2. Normatīvo aktu analīzes jomā, lai novērstu iespējamus koruptīvos tiesībpārkāpumus, kā arī veicot esošo trūkumu normatīvajos aktos izvērtēšanu

- apkopota institūciju sniegtā informācija par problēmām, kas saistītas ar ārzonu, zemu nodokļu un beznodokļu valstīs reģistrēto uzņēmumu darbību Latvijā;
- sagatavoti priekšlikumi Būvniecības likumā konstatētās problēmas risinājumam.

### 1.5.3. Tiesu prakse

2006.gada otrajā pusgadā Birojs piedalījies 41 tiesas sēdē. Tai skaitā:

- 20 tiesas sēdēs Administratīvajā rajona tiesā;
- 4 tiesas sēdēs Administratīvajā apgabaltiesā;
- 5 tiesas sēdēs Augstākajā tiesā;
- Biroja pārstāvji piedalījušies 12 civillietu izskatīšanā.

Biroja pieņemto lēmumu izskatīšana tiesas sēdēs ir bijusi ļoti svarīga vienveidīgas tiesību normu interpretācijas ieviešanai Biroja turpmākajā darbībā. No izskatītajām lietām, ņemot vērā to nozīmīgumu, kā būtiski izceļami jautājumi par šādu tiesību normu interpretāciju:

- paziņojuma par valstij nodarītā zaudējuma atlīdzināšanu juridiskā statusa noteikšana;
- rīkojuma par Biroja amatpersonas disciplināro sodīšanu statusa noteikšana, Korupcijas novēršanas un apkarošanas biroja likuma 5.panta (*Biroja amatpersonas, to iecelšana amatā un atbrīvošana no amata*) interpretācija un darba tiesisko attiecību izbeigšanas pamats, piemērojot Darba likuma normas;
- Civilprocesa likuma 44.panta (*Ar lietas vešanu saistītie izdevumi un to atlīdzināšana*) interpretācija;
- Politisko organizāciju (partiju) finansēšanas likuma 7. panta (*Anonīmu dāvinājumu (ziedojumu) aizliegums*) un 13.panta (*Kontrole un uzraudzība par likuma izpildi*) un Korupcijas novēršanas un apkarošanas biroja likuma 9.panta (*Biroja funkcijas politisko organizāciju (partiju) un to apvienību finansēšanas noteikumu izpildes kontrolē*) interpretācija;
- Administratīvā procesa likuma 62. panta (*Administratīvā procesa dalībnieku uzklaušanās*) un 72.panta (*Pārrakstīšanās un matemātiskā aprēķina kļūdu izlabošana*) interpretācija;
- valsts amatpersonas statusa piešķiršana un Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 37.panta (*Administratīvā soda uzlikšanas termiņi*) interpretācija;

- likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 1.panta 4.punkta (*darījumu partneri*) un Korupcijas novēršanas un apkarošanas biroja likuma 10.panta pirmās daļas 8.punkta (*Biroja amatpersonu tiesības izteikt personai brīdinājumu par likuma pārkāpuma nepieļaujamību*) interpretācija.

## **1.6. Sabiedrības informēšana un izglītošana par korupcijas attīstības tendencēm un atklātajiem korupcijas gadījumiem, kā arī veiktajiem pasākumiem korupcijas novēršanā un apkarošanā**

### **1.6.1. Informācijas sniegšana plašsaziņas līdzekļiem**

Pārskata periodā izplatīti **37** paziņojumi preseī, rīkota **1** preses konference. Sniegtas atbildes uz **26** Biroja interneta mājas lapā iesūtītiem jautājumiem. Biroja pārstāvji regulāri sniedz intervijas un komentārus plašsaziņas līdzekļiem un informācijas aģentūrām, kā arī piedalās radio un televīzijas raidījumos.

2006.gada 13.septembrī Birojs rīkoja preses konferenci, kurā plašsaziņas līdzekļu pārstāvji tika iepazīstināti ar aptaujas „**Valsts amatpersonu zināšanas un izpratne par korupcijas novēršanas un apkarošanas jautājumiem**” rezultātiem. Aptauju, kas ir pirmā šāda veida aptauja valsts amatpersonu vidū, 2006.gadā pēc Biroja pasūtījuma veica Socioloģisko pētījumu institūts. Tā atspoguļo dažādu valsts amatpersonu grupu viedokļus par korupcijas izplatību Latvijā korupcijas novēršanas politiku, iestāžu īstenotajiem iekšējajiem pretkorupcijas pasākumiem, gatavību ziņot par koruptīviem pārkāpumiem, kā arī amatpersonu personīgo saskarsmi ar dažādām korupcijas izpausmēm.

Lai noteiktu amatpersonu zināšanas par korupcijas un interešu konflikta novēršanu, amatpersonām tika uzdoti vairāki jautājumi testa veidā. Anketā tika ietverti 13 jautājumi, kuros bija iekļautas gan viena „pareizā” atbilde, gan divas vai vairākas „nepareizās”. No aptaujātajām amatpersonām neviens nav atbildējis pareizi uz visiem 13 jautājumiem, visbiežāk respondenti pareizi atbildējuši uz pieciem, sešiem vai septiņiem jautājumiem.

Aptaujas dati ļauj secināt, ka normatīvos aktus korupcijas novēršanas jomā vislabāk pārzina tiesu sistēmas darbinieki un augstākā līmeņa amatpersonas. Amatpersonām Rīgā, kā arī respondentiem ar augstāku izglītības līmeni ir pilnīgākas zināšanas par korupcijas jautājumiem. Piemēram, amatpersonām tika uzdots jautājums „*Vai publiskā iepirkuma komisijas loceklis var piedalīties pretendentu piedāvājuma vērtēšanā, ja viens no piedāvājuma iesniedzējiem ir viņa brālim piederošs uzņēmums?*”, uz kuru ir saņemts 79% pareizo atbilžu (proti, „Nē”).

### 1.6.2. Biroja rīkotās publiskās diskusijas, semināri, konferences u.c. pasākumi ar Biroja pārstāvju piedalīšanos

2006.gada 2. un 3. oktobrī Valsts administrācijas skolā notika izglītojoša mācību materiāla kompaktdiska formātā „**Publiskās pārvaldes ētikas materiālu krājums**” prezentācija, kurā piedalījās Biroja priekšnieks A.Loskutovs, Valsts administrācijas skolas direktors Uģis Rusmanis, filmu studijas „Rija” direktors Vilnis Kalnaellis, OECD SIGMA un citu institūciju pārstāvji. Ir uzsākta aktīva materiālu izmantošana turpmākajos izglītošanas pasākumos, kā arī iespējamo lektoru, kas turpmāk varētu strādāt ar sagatavoto materiālu, iepazīstināšana ar krājumos ietverto mācību metodi.

- 05.10.2006. Biroja priekšnieks A.Loskutovs piedalījās starptautiskā konferencē „Tiesu izpildītāju loma tiesiskā valstī” un uzstājās ar priekšlasījumu par tēmu „Korupcijas novēršana spriedumu izpildē”;
- 02.11.2006. Biroja priekšnieks A.Loskutovs piedalījās starptautiskā konferencē „Sabiedrība. Cilvēks. Drošība – 2006” un uzstājās ar priekšlasījumu par tēmu „Korupcijas apkarošanas problēmas Latvijā globalizācijas apstākļos: mīti un realitāte”;
- 03.11.2006. Biroja priekšnieks A.Loskutovs piedalījās „Sabiedrības par atklātību – Delna” rīkotajā apaļā galda diskusijā par 9.Saeimas priekšvēlēšanu kampaņas tendencēm un problēmām;
- 03.11.2006. Biroja priekšnieka vietnieks A.Vilks piedalījās portāla „V-Diena” rīkotajā diskusijā par to, kā mazināt korupcijas aizdomu ēnu pār Latvijas tiesu sistēmu, vai prokuratūras un Biroja neatkarība ir apdraudēta. Diskusijā piedalījās arī Augstākās tiesas priekšsēdētājs Andris Guļāns, Tieslietu ministrijas valsts sekretārs Mārtiņš Bičevskis, Saeimas deputāte Solvita Āboltiņa un Dienas galvenā redaktore Sarmīte Ēlerte, V-dienas redaktori Sanita Upleja un Gustavs Strenga (publicēta 08.11.2006. „Tiesnešiem jābūt kopīgi atbildīgiem par sistēmas goda prātu”).

Biroja pārstāvji regulāri piedalās Saeimas komisiju sēdēs. 2006.gada 10.oktobrī Biroja priekšnieks piedalījās Saeimas Korupcijas, kontrabandas un organizētās noziedzības novēršanas un apkarošanas uzraudzības komisijas sēdē, kurā sniedza pārskatu par Biroja darbību 2006.gada 9 mēnešos. 2006.gada 12.decembrī Biroja priekšnieka vietnieks novēršanas jautājumos un Juridiskās nodaļas galvenā speciāliste piedalījās Saeimas Sociālo un darba lietu komisijas sēdē, kurā tika izskatīts likumprojekts „Korupcijas novēršanas un apkarošanas biroja amatpersonu izdienas pensiju likums”, savukārt Biroja priekšnieka vietniece korupcijas apkarošanas jautājumos piedalījās Saeimas Aizsardzības, iekšlietu un korupcijas novēršanas komisijas sēdē, kurā tika izskatīts jautājums par 2007.gadā plānotajām izmaiņām likumdošanā saistībā ar valsts drošību, aizsardzību, iekšlietām un korupcijas novēršanu.

### 1.6.3. Biroja īstenotie izglītošanas pasākumi

Atzīmējot Apvienoto Nāciju Organizācijas (turpmāk tekstā – ANO) Starptautisko pretkorupcijas dienu, 2006.gada septembrī Birojs izsludināja bērnu un jauniešu plakātu un karikatūru konkursu „**Vieglai naudai smagas sekas...**”. Biroja rīkotajā konkursā tika aicināti piedalīties bērni un jaunieši divās vecuma grupās: no 12 līdz 16 gadiem un no 17 līdz 21 gadam. Viņu iesniegtie darbi vērtēti divās kategorijās – „labākā karikatūra” un „labākais plakāts”. Apbalvošanas ceremonijas ietvaros savas simpātiju balvas pasniedza Saeimas Aizsardzības, iekšlietu un korupcijas novēršanas komisijas priekšsēdētājs Juris Dalbiņš. Pasākumā tika pasniegti arī Ministru prezidenta Aigara Kalvīša pateicības raksti, kā arī īpaša Biroja darbinieku simpātiju balva.

Konkurss tika rīkots ar mērķi sniegt jauniešiem iespēju ar radošiem līdzekļiem paust savu nosodošo attieksmi pret korupciju, t.sk. interešu konfliktu, kukuļošanu, dienesta stāvokļa ļaunprātīgu izmantošanu. Vienlaikus konkursa uzdevums bija aicināt jauniešus apzināties ne tikai korupcijas radītos sociālos un ekonomiskos zaudējumus, bet pievērst uzmanību arī tās izraisītajām morālajām sekām – kaunam, negodam ne vien koruptīvos nodarījumos apsūdzētajam, bet arī viņa ģimenes locekļiem.

Atskaites periodā Biroja pārstāvji piedalījušies **17** sanāksmēs, informatīvajos semināros valsts un pašvaldību institūcijās, skaidrojot likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” normas, valsts amatpersonu profesionālās ētikas kā korupcijas pretstata ieviešanas nepieciešamību un rekomendējot institūcijām nostiprināt iekšējos pretkorupcijas pasākumus, kopumā aptverot gandrīz **500** valsts amatpersonu lielu auditoriju.

Izglītošanas pasākumu ietvaros valsts pārvaldes sabiedrisko attiecību speciālistiem un Vidzemes reģiona pašvaldību komunikācijas speciālistiem tika sniegta informācija par to, kā novērst administratīvo resursu izmantošanu politisko partiju priekšvēlēšanu kampaņām.

Biroja pārstāvji vadīja seminārus par interešu konflikta novēršanu un valsts amatpersonu profesionālo ētiku Ogres rajona pašvaldības iestāžu vadītājiem, Valsts robežsardzes darbiniekiem, Zemgales reģiona valsts un pašvaldību iestāžu vadītājiem, Pārtikas un veterinārā dienesta Nacionālā diagnostikas centra amatpersonām, Latvijas Nacionālās aizsardzības akadēmijas personālam, Nacionālo bruņoto spēku karavīriem, Latgales un Vidzemes reģiona iestāžu vadītājiem Valmierā, VID Latgales reģiona iestādes vadītājiem, Rīgas pilsētas, Bauskas, Dobeles, Jelgavas rajona izglītības iestāžu vadītājiem, profesionālās izglītības iestāžu direktoriem, kā arī Ceļu satiksmes drošības direkcijas darbiniekiem un Policijas koledžas pasniedzējiem.

#### 1.6.4. Biroja gatavotie informatīvie un izglītojošie materiāli

- Biroja interneta mājaslapā sadaļā „Tiesu prakse” uzsākta tiesu spriedumu publicēšana saistībā ar politisko organizāciju pārsūdzētajiem Biroja lēmumiem.
- Atskaites periodā sagatavoti jautājumi socioloģisko pētījumu aptaujai par iedzīvotāju uzticēšanos Birojam un tā darbības novērtēšanu. Aptauju 2007.gada janvārī veiks Turgus un sabiedriskās domas pētījumu centrs SKDS.
- Atskaites periodā tika izsludināts konkurss pretkorupcijas informatīvās kampaņas materiālu izgatavošanai, kura rezultātā no 3 pieteikumiem tika izvēlēts piemērotākais pretendents – SIA „McCannErickson Rīga” ar kampaņas devīzi „**Korupcija ir varas prostitūcija**”. Izgatavotā videoklipa demonstrēšana televīzijas kanālos tiek plānota 2007.gada februārī.

#### 1.6.5. Biroja Sabiedriskās konsultatīvās padomes darbs

Atskaites periodā notikušas 3 Sabiedriskās konsultatīvās padomes sēdes. 2006.gada otrajā pusgadā notikušas izmaiņas Padomes dalībnieku sastāvā, kā arī pilnvaroto pārstāvju nomaiņa. Latvijas Žurnālistu savienības vietā turpmāk Padomē darbosies Latvijas Preses izdevēju asociācija, ko pārstāv A/S „Preses Nams” viceprezidente, SIA „Mediju Nams” valdes priekšsēdētāja vietniece Lilita Seimuškāne. Latvijas Būvnieku asociāciju turpmāk pārstāvēs tās direktors Viktors Puriņš, savukārt Ārvalstu Investoru padomi Latvijā pārstāvēs tās izpilddirektors Ģirts Greiškalsns.

- 2006.gada 14.septembrī notika 23. Sabiedriskās konsultatīvās padomes sēde par priekšvēlēšanu aģitāciju pirms 9.Saeimas vēlēšanām. Sēdē piedalījās arī Sabiedriskās politikas centra *Providus* pētniece Lolita Čigāne un iepazīstināja ar projekta „Atklāti par 9.Saeimas priekšvēlēšanu kampaņas finansēm” rezultātiem līdz 2006.gada augustam.
- 2006.gada 19.oktobrī notika 24. Sabiedriskās konsultatīvās padomes sēde, kurā, turpinot iepriekšējā sēdē aizsākto tēmu par priekšvēlēšanu aģitācijas ietekmi uz partiju reitingiem un vēlēšanu izvēli, piedalījās arī Turgus un sociālo pētījumu centra „Latvijas Fakti” direktors Aigars Freimanis un Turgus un sabiedriskās domas pētījumu centra SKDS direktors Arnis Kaktiņš.
- 2006.gada 23.novembrī 25. Sabiedriskās konsultatīvās padomes sēdē Padomes locekļi tika iepazīstināti ar darba grupas Biroja vadībā izstrādāto lobēšanas tiesiskās regulēšanas koncepcijas projektu.

## 2. Funkciju izpilde korupcijas apkarošanā

Pārskata periodā Biroja Izmeklēšanas nodaļa uzsākusi **23** kriminālprocesus. Kriminālvajāšanas uzsākšanai nosūtīti **25** kriminālprocesi pret **35** personām, izbeigti **7** kriminālprocesi. Pēc piekritības citām izmeklēšanas iestādēm nosūtīti 5 kriminālprocesi. No citām izmeklēšanas iestādēm saņemti 7 kriminālprocesi. Pieņemti 46 lēmumi rezolūcijas veidā atteikt uzsākt kriminālprocesu.

Uz atskaites perioda beigām Biroja Izmeklēšanas nodaļas lietvedībā atrodas 46 kriminālprocesi, tajā skaitā 24 kriminālprocesi, kas tika uzsākti līdz 2006.gada 1.janvārim, un 22 kriminālprocesi uzsākti 2006.gadā.

Pēc Kriminālprocesa likuma stāšanās spēkā 2005.gada 1.oktobrī, Birojs sabiedrību informē tikai par tiem kriminālprocešiem, kas nodoti prokuratūrai kriminālvajāšanas uzsākšanai, vai arī gadījumos, ja kriminālprocesa ietvaros ir pieņemti tādi būtiski procesuāli lēmumi kā personas aizturēšana vai atzīšana par aizdomās turēto.

**2006.gada 3.jūlijā** Rīgas tiesas apgabala prokuratūrai kriminālvajāšanas uzsākšanai nosūtīti kriminālprocesa materiāli pret Rīgas apgabaltiesas zvērinātu tiesu izpildītāju (turpmāk – tiesu izpildītājs) par dienesta stāvokļa ļaunprātīgu izmantošanu. Pierādījumu kopums deva pamatu uzskatīt, ka tiesu izpildītājs, ļaunprātīgi izmantojot savu dienesta stāvokli, veica izpildu darbības pret parādnieku, kā rezultātā tam iestājušās smagas sekas, proti, nodarīts materiāls zaudējums Ls 50 000 apmērā.

Kriminālprocesa materiāli liecina, ka 2005.gada janvārī tiesu izpildītājs izpildu lietā veica parādniekam piederošās kustamas mantas – SIA kapitāldaļu otro izsoli, neievērojot Civilprocesa likuma prasības. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 589.panta pirmās daļas nosacījumiem tiesu izpildītājs pasludina izsoli par nenotikušu, ja pircējs noteiktā termiņā nesamaksā visu summu, par kuru viņš mantu nosolījis, savukārt izmeklēšanas ietvaros tika konstatēts, ka tiesu izpildītājs bez tiesiska pamata nolēma izsoli turpināt. Turklāt par izsoles turpināšanu tika paziņots tikai dažiem, nevis visiem izsoles dalībniekiem.

Biroja izmeklētājs ierosināja saukt pie kriminālatbildības aizdomās turēto tiesu izpildītāju pēc **Krimināllikuma 318.panta otrajā daļas** (*Dienesta stāvokļa ļaunprātīga izmantošana atbildību pastiprinošos apstākļos*).

**2006.gada 10.jūlijā** prokuratūrai kriminālvajāšanas uzsākšanai nosūtīti kriminālprocesa materiāli pret Rīgas galdniecības arodvidusskolas direktoru par to, ka laika posmā no 2000.gada 26.oktobra līdz 2004.gada 26.novembrim viņš vairākkārtīgi tīši ļaunprātīgi izmantojis savu dienesta stāvokli, pārkāpis valsts amatpersonai noteiktos ierobežojumus, veicinājis un personiskās ieinteresētības dēļ mantkārtīgā nolūkā piedalījies neatļautos mantiskos darījumos, ar ko nodarījis būtisku kaitējumu valsts varai.

**2006.gada 21.jūlijā** Centra rajona prokuratūrai kriminālvajāšanas uzsākšanai nosūtīti kriminālprocesa materiāli pret privātpersonu par kukuļdošanu Valsts probācijas dienesta Rīgas teritoriālās struktūrvienības Sabiedrībā izciešamo sodu daļas vecākajai referentei. Kriminālprocesa materiāli liecina, ka persona piedāvāja kukuli Ls 140 apmērā, lai nebūtu jāpilda prokuratūras priekšraksts par piespriesto sodu krimināllietā – piespiedu darbs 140 stundas. Pēc kukuļa daļas nodošanas 2006.gada 3.jūlijā persona tika aizturēta. Biroja izmeklētājs ierosināja saukt pie kriminālatbildības aizdomās turēto personu pēc **Krimināllikuma 323.panta pirmajā daļā (Kukuļdošana)** paredzētā noziedzīga nodarījuma pazīmēm.

**2006.gada 4.augustā** Latgales priekšpilsētas prokuratūrai kriminālvajāšanas uzsākšanai nosūtīti kriminālprocesa materiāli pret privātpersonu par kukuļa Ls 500 apmērā pieprasīšanu no kāda SIA direktora it kā nodošanai VID amatpersonām.

**2006.gada 14.augustā** Liepājas rajona prokuratūrai Biroja izmeklētājs nosūtīja kriminālprocesa materiālus kriminālvajāšanas uzsākšanai pret bijušo Rucavas pagasta padomes priekšsēdētāju par dienesta stāvokļa ļaunprātīgu izmantošanu.

Veicot pirmstiesas izmeklēšanu no Liepājas rajona prokuratūras saņemtajā kriminālprocesā Biroja izmeklētājs konstatēja, ka Rucavas pagasta padome ieguldījusi tai piederošo nekustamo īpašumu „Ostmalas” SIA „Papes osta” par pazeminātu vērtību, tādējādi pašvaldībai radīti zaudējumi Ls 29 797 apmērā. Izmeklēšanā noskaidrots, ka amatpersona, 2003.gadā vadot Rucavas pagasta padomi un lemjot par pašvaldības iesaistīšanos SIA „Papes osta”, noslēdza līgumu ar kādu kapitālsabiedrību par SIA „Papes osta” dibināšanu un ieguldīja tajā pašvaldībai piederošo piejūras zemi 11,59 ha platībā, kam netika veikts nekustamā īpašuma novērtējums atbilstoši Komerclikumam.

Kriminālprocesa materiāli liecina, ka amatpersona nerīkojās pašvaldības interesēs, bet pretēji tām, apzinoties, ka darbības ir pretrunā ar pašvaldības interesēm. Tādējādi pašvaldībai tika radīts būtisks kaitējums.

Minēto darbību rezultātā ir pārkāptas Valsts un pašvaldību mantas atsavināšanas likuma, Komerclikuma, likuma „Par valsts un pašvaldību kapitāla daļām un kapitālsabiedrībām” un likuma „Par valsts un pašvaldību finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanu” normas.

Turklāt, dibinot SIA „Papes osta” un ieguldot tajā nekustamo īpašumu par pazeminātu cenu, pašvaldība neieguva izšķirošu ietekmi kapitālsabiedrībā, proti, Rucavas pagasta padome ieguva 40% no SIA „Papes osta” pamatkapitāla daļām. Biroja izmeklētājs ierosināja uzsākt kriminālvajāšanu pret bijušo Rucavas pagasta padomes priekšsēdētāju pēc **Krimināllikuma 318. panta otrās daļas (Dienesta stāvokļa ļaunprātīga izmantošana atbildību pastiprinošos apstākļos)**.

**2006.gada 15.augustā** prokuratūrai kriminālvajāšanas uzsākšanai nosūtīti kriminālprocesa materiāli pret Ventspils rajona Vārves pagasta padomes priekšsēdētāju un bijušo izpilddirektoru par prettiesisku rīcību, 2001.gada novembrī pašvaldībai piederošo meža īpašumu „Medoles” pārdodot izsolē par Ls 41 200, kaut gan izsoles sākotnējai cenai vajadzēja būt vismaz Ls 119 617. Pašvaldības īpašums 187,9 ha platībā atradās Baltijas jūras piekrastes aizsargjoslā.

Biroja rīcībā esošie materiāli liecina, ka zemes kadastrālā vērtība bija noteikta Ls 19 273 un mežaudzes vērtība – Ls 100 344, tomēr izsoles sākotnējā cena tika noteikta Ls 40 000. Tā kā izsoles rezultātā meža īpašums izsolē tika pārdots par ievērojami zemāku cenu – Ls 41 200, tad pašvaldībai nodarītais zaudējums ir Ls 78 417.

Pirmstiesas izmeklēšanā noskaidrots, ka abas amatpersonas, 2001.gadā nododot nekustamo īpašumu atsavināšanai un apstiprinot izsoles nolikumu un pirkšanas - pārdošanas līgumus, nerīkojās pašvaldības interesēs, bet pretēji tām, apzinoties, ka viņu darbības ir pretrunā ar pašvaldības interesēm. Likuma „Par valsts un pašvaldību finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanu” 3.pantā noteikts, ka „manta atsavināma un nododama īpašumā vai lietošanā citai personai par iespējami augstāku cenu”.

1998.gadā tika sagatavots Meža apsaimniekošanas projekts 1998.-2012.gadam, kur mežaudzes vērtība tika noteikta Ls 100 344,20, un pirms izsoles tika saņemta Valsts Zemes dienesta izziņa, kur zemes kadastrālā vērtība ir noteikta Ls 19 273. Tomēr bijušais Vārves pagasta padomes izpilddirektors, izstrādājot izsoles nolikumu, tajā nenorādīja Meža apsaimniekošanas projektā noteikto mežaudzes vērtību un zemes kadastrālo vērtību. Kopā ar pagasta padomes priekšsēdētāju abi neinformēja arī pagasta padomes deputātus par noteikto mežaudzes vērtību un zemes kadastrālo vērtību.

Kriminālprocesa materiāli liecina, ka Vārves pagasta padome nav vērsusies Ministru kabinetā, lai saņemtu vienreizēju nekustamā īpašuma „Medoles” pārdošanas atļauju, kaut gan šāda kārtība noteikta Aizsargjoslu likuma 36.pantā „Aprobežojumi Baltijas jūras un Rīgas jūras līča aizsargjoslā”.

Vārves pagasta padomes amatpersonu prettiesiskās rīcības rezultātā tika pārkāptas likuma „Par pašvaldībām”, Aizsargjoslu likuma, likuma „Par valsts un pašvaldību mantas atsavināšanas kārtību”, likuma „Par privatizējamo valsts un pašvaldību īpašuma objektu novērtēšanas kārtību” un likuma „Par valsts un pašvaldību finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanu” normas.

Biroja izmeklētājs kriminālvajāšanu ierosināja uzsākt pret Ventspils rajona Vārves pagasta padomes priekšsēdētāju un bijušo izpilddirektoru pēc **Krimināllikuma 318. panta otrās daļas (Dienesta stāvokļa ļaunprātīga izmantošana atbildību pastiprinošos apstākļos).**

**2006.gada 1.septembrī** Ģenerālprokuratūras Sevišķi svarīgu lietu izmeklēšanas nodaļai kriminālvajāšanas uzsākšanai nosūtīti kriminālprocesa materiāli pret Rīgas domes (RD) Īpašuma atsavināšanas pārvaldes amatpersonu, kas pieprasīja un pieņēma kukuli Ls 12 600 apmērā no privātpersonas, lai nodrošinātu zemes gabala nodošanu privatizācijai.

Uzsākt kriminālvajāšanu lūgts vēl pret trīs personām: divām RD (Satiksmes un transporta lietu komitejas un Pilsētas īpašuma un privatizācijas lietu komitejas) darbiniecēm – par starpniecību kukuļošanā, kā arī vienu privātpersonu – par kukuļdošanu.

Kriminālprocesa materiāli liecina, ka 2005.gada decembrī kāds uzņēmējs ar lūgumu atrisināt jautājumu par viņa firmai iznomāto zemes gabalu vērsies pie savas paziņas – RD Satiksmes un transporta lietu komitejas darbinieces, kura vispirms ieteikusi vērsties pie RD Īpašuma atsavināšanas pārvaldes amatpersonas un vēlāk arī nodrošinājusi kukuļa nodošanu, iesaistot RD Pilsētas īpašuma un privatizācijas lietu komitejas darbinieci.

Pirmstiesas izmeklēšanā noskaidrots, ka trīs dienas pirms attiecīgā jautājuma izskatīšanas RD Pilsētas īpašuma un privatizācijas lietu komitejas sēdē uzņēmējs nodeva vienam no starpniekiem pieprasīto kukuli. Savukārt kukuļa pieprasītājs to paņēma pēc attiecīgā lēmuma pieņemšanas RD komitejas sēdē.

Izmeklēšanas laikā iegūtā informācija liecina, ka RD Satiksmes un transporta lietu komitejas darbinieces rīcībā ir saskatāmas arī Krimināllikuma 179.panta (*Piesavināšanās*) pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma pazīmes: amatpersona piesavinājusies tai uzticētās viedkartes (iebraukšanas atļaujas Vecrīgā), nododot un pārdodot tās personām, kuras nav RD amatpersonas vai darbinieki.

**2006.gada 7.septembrī** Ģenerālprokuratūras Sevišķi svarīgu lietu izmeklēšanas nodaļai kriminālvajāšanas uzsākšanai nosūtīti kriminālprocesa materiāli pret trīs personām saistībā ar kukuļošanu Valsts tehniskās uzraudzības aģentūras (VTUA) Daugavpils reģionālajā nodaļā.

Kriminālprocess tika uzsākts 2006.gada aprīlī, pamatojoties uz Militārās izlūkošanas un drošības dienesta (MIDD) sniegto informāciju par savu darbinieku iespējamo prettiesisko rīcību.

Pirmstiesas izmeklēšanā tika noskaidrots, ka MIDD darbinieks ar sava kolēģa starpniecību nodevis kukuli Ls 60 apmērā VTUA Daugavpils reģionālās nodaļas vecākajam inspektoram par pretlikumīgu traktortehnikas vadītāja apliecības saņemšanu.

Kriminālprocesa materiāli liecina, ka MIDD darbinieks nav kārtojis teorētisko kvalifikācijas eksāmenu, bet VTUA vecākais inspektors, izsniedzot traktortehnikas vadītāja apliecību, nav ievērojis normatīvo aktu prasības.

Biroja izmeklētājs ierosināja uzsākt kriminālvajāšanu pret vienu aizdomās turēto MIDD darbinieku par kukuļdošanu atbildību pastiprinošos apstākļos

(**Krimināllikuma 323.panta otrā daļa**), pret otru aizdomās turēto MIDD darbinieku – par starpniecību kukuļošanā atbildību pastiprinošos apstākļos (**Krimināllikuma 322.panta otrā daļa**), savukārt pret VTUA Daugavpils reģionālās nodaļas vecāko inspektoru – par kukuļņemšanu (**Krimināllikuma 320.panta pirmā daļa**).

**2006.gada 15.septembrī** prokuratūrai kriminālvajāšanas uzsākšanai nosūtīti kriminālprocesa materiāli pret divām personām saistībā ar kukuļa došanu CSDD inspektoram.

Kriminālprocesa materiāli liecina, ka kāds vīrietis piedāvājis un vēlāk arī nodevis kukuli Ls 100 apmērā CSDD Rīgas nodaļas transportlīdzekļu vadītāju eksaminācijas inspektoram, lai viņš nodrošinātu citai personai sekmīgu rezultātu „B” kategorijas transportlīdzekļa vadīšanas eksāmenā.

Pirmstiesas izmeklēšanas laikā noskaidrots, ka otra aizdomās par kukuļdošanu turētā persona, kura šo transportlīdzekļa vadīšanas pārbaudījumu kārtojusi ceturto reizi, pamudinājusi dot kukuli CSDD amatpersonai un arī organizējusi noziedzīga nodarījuma izdarīšanu.

Biroja izmeklētājs aizdomās turētās personas rosināja saukt pie kriminālatbildības pēc **Krimināllikuma 323.panta pirmās daļas (Kukuļdošana)**.

**2006.gada 22.septembrī** Daugavpils pilsētas prokuratūrai kriminālvajāšanas uzsākšanai nosūtīti kriminālprocesa materiāli pret Daugavpils pašvaldības uzņēmuma „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums” rīkotājdirektoru par dienesta stāvokļa ļaunprātīgu izmantošanu mantkārīgā nolūkā.

Kriminālprocesa materiāli liecina, ka pašvaldības uzņēmuma rīkotājdirektors, būdams valsts amatpersona, kas ir tiesīga rīkoties ar pašvaldības mantu un finanšu līdzekļiem, slēdzot vairākus līgumus ar firmām, rīkojies pretēji pašvaldības un pašvaldības uzņēmuma interesēm un radījis būtisku kaitējumu.

**2006.gada 22.septembrī** Zemgales priekšpilsētas prokuratūrai kriminālvajāšanas uzsākšanai nosūtīti kriminālprocesa materiāli pret personu par kukuļdošanas mēģinājumu CSDD amatpersonām pēc **Krimināllikuma 323.panta trešās daļas (Kukuļdošana atbildību sevišķi pastiprinošos apstākļos)**.

**2006.gada 25.septembrī** Birojs aizturēja vienu Izglītības un zinātnes ministrijas (IZM) amatpersonu un vienu ministrijas padotībā esošās iestādes vadītāju saistībā ar kukuļa Ls 80 000 apmērā pieprasīšanu un pieņemšanu.

Saistībā ar kukuļošanas faktu Biroja izmeklētājs uzsācis kriminālprocesu par iespējamiem noziedzīgiem nodarījumiem, kas paredzēti **Krimināllikuma**

**320.panta trešajā daļā (*Kukuļņemšana atbildību sevišķi pastiprinošos apstākļos*) un 322.panta (*Starpniecība kukuļošanā*) pirmajā daļā.**

Kriminālprocesa materiāli liecina, ka IZM valsts sekretāra vietnieks (valsts sekretāra pienākumu izpildītājs) un Rīgas valsts tehnikuma direktors pēc iepriekšējas vienošanās, rūpīgi izplānojot savas darbības un izmantojot starpnieku, pieprasīja no kādas firmas pārstāvja kukuli Ls 80 000 apmērā, par to, lai viņi ministrijas un tehnikuma vārdā parakstītu izlīgumu kādā civillietā.

Pēc noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas visas trīs personas tika aizturētas un ievietotas īslaicīgās aizturēšanas izolatorā. 2006.gada 24.septembrī tika pieņemti lēmumi IZM valsts sekretāra vietnieku (valsts sekretāra pienākumu izpildītāju) un Rīgas valsts tehnikuma direktoru atzīt par aizdomās turētajiem Krimināllikuma 320.panta trešajā daļā paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, proti, par kukuļņemšanu sevišķi pastiprinošos apstākļos. Savukārt starpnieku, Rīgas valsts tehnikuma juristu – 322.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā.

**2006.gada 29.septembrī** Finanšu un ekonomisko noziegumu izmeklēšanas prokuratūrai nosūtīti 2005.gada 26.oktobrī uzsāktā kriminālprocesa materiāli kriminālvajāšanas uzsākšanai pret Valsts policijas Ceļu policijas pārvaldes inspektoru. 2006.gada augustā darba attiecības ar Valsts policiju viņš pārtraucis.

Biroja izmeklētājs rosināja uzsākt kriminālvajāšanu pret šo personu par **Krimināllikuma 219.panta otrajā daļā (*Izvairīšanās no deklarācijas iesniegšanas*)** paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu, tas ir par nepatiesu ziņu norādīšanu valsts amatpersonas deklarācijā par mantu un ienākumiem lielā apmērā.

Pirmstiesas izmeklēšanā noskaidrots, ka ceļu policijas inspektors valsts amatpersonas deklarācijā par 2004.gadu nav norādījis ienākumus USD 40 000 apmērā, kas ir tikuši ieskaitīti bankas kontā, ar ko viņš ir rīkojies kā ar sev piederošiem finanšu līdzekļiem.

**2006.gada 4.oktobrī** prokuratūrai kriminālvajāšanas uzsākšanai nosūtīti kriminālprocesa materiāli pret Daugavpils pilsētas domes izpilddirektoru par kukuļņemšanu un noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizēšanu.

Pirmstiesas izmeklēšanā noskaidrots, ka 2004.gadā Daugavpils pilsētas domes izpilddirektors vienojies ar vairākiem uzņēmējiem par to, ka viņš, izmantojot savu dienesta stāvokli, panāks, lai uzņēmēju pārvaldītie vai ieteiktie uzņēmumi uzvarētu divu pašvaldības uzņēmumu – a/s „Daugavpils siltumtīkli” un SIA „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums” organizētajos iepirkumos. Par minētajām darbībām Daugavpils pilsētas domes amatpersona kā kukuli saņēma dažādas naudas summas atbilstoši konkrēto iepirkumu apjomam – par katru iepirktā mazuta, atstrādātās eļļas un bitumena tonnu, kopumā kukuļos saņemot vairāk nekā Ls 5 000.

Kriminālprocesa materiāli liecina arī par amatpersonas personīgo ieinteresētību pašvaldības uzņēmumu veiktajos iepirkumos. Apzinoties, ka finanšu līdzekļi iegūti noziedzīgā veidā, un nolūkā slēpt to noziedzīgo izcelsmi, Daugavpils pilsētas domes izpilddirektors legalizēja šos finanšu līdzekļus, iegādājoties par tiem dārgu sadzīves tehniku.

Izmeklēšanas laikā iegūtie pierādījumi liecina, ka Daugavpils domes amatpersona, mantkārīgā nolūkā un, apejot likumā noteikto kārtību, apzināti organizēja fiktīvus, pašvaldībai neizdevīgus iepirkumus, tādējādi pārkāpjot likuma „Par iepirkumu valsts un pašvaldību vajadzībām” normas, kuru mērķis ir nodrošināt iepirkuma procedūras atklātumu, pretendentu brīvu konkurenci, vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem, kā arī pašvaldības līdzekļu efektīvu izmantošanu. Daugavpils pašvaldības uzņēmumiem nepieciešamās preces ir iepirktas par mākslīgi paaugstinātām cenām, nenodrošinot vienlīdzīgu attieksmi pret preču pārdevējiem un ierobežojot viņu brīvu konkurenci.

Pirmstiesas izmeklēšanā konstatēts, ka Daugavpils pilsētas domes izpilddirektors ar ieinteresētajām personām vienojies, kādām firmām ir jāpiedalās iepirkumos, kādiem jābūt cenu piedāvājumiem, lai attiecīgajos iepirkumos uzvarētu konkrētā firma, kādam jābūt līguma saturam, lai tajos varētu iekļaut pašvaldības uzņēmumiem neizdevīgu sadārdzinājumu.

Krimināllieta tika ierosināta 2005.gada 28.februārī par dienesta stāvokļa ļaunprātīgu izmantošanu un noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizēšanu, bet papildizmeklēšanas gaitā amatpersonas darbības tika pārkvalificētas. Biroja izmeklētājs Daugavpils pilsētas domes izpilddirektoru ierosināja saukt pie kriminālatbildības par kukuļņemšanu sevišķi pastiprinošos apstākļos un noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizēšanu pastiprinošos apstākļos (**Krimināllikuma 320.panta trešā daļa un 195.panta otrā daļa**).

**2006.gada 9.oktobrī** Preiļu rajona prokuratūrai kriminālvajāšanas uzsākšanai nosūtīti kriminālprocesa materiāli pret divām bijušajām Rušonas pagasta padomes amatpersonām par dienesta stāvokļa ļaunprātīgu izmantošanu.

**2006.gada 24.oktobrī**, veicot pirmstiesas izmeklēšanu Biroja uzsāktajā kriminālprocesā saistībā ar kukuļošanu, aizdomās turētā statuss piemērots VID Finanšu policijas izmeklētājam.

Kriminālprocesa materiāli liecina, ka VID Finanšu policijas Vidzemes reģionālās iestādes izmeklētājs ar starpnieka palīdzību 2006.gada septembrī pieprasīja kukuli Ls 1 500 apmērā no kāda Gulbenes uzņēmēja par viņam labvēlīga procesuāla lēmuma pieņemšanu, proti, par atteikumu uzsākt kriminālprocesu.

Biroja izmeklētājs ir atzinis Finanšu policijas izmeklētāju par aizdomās turēto **Krimināllikuma 320.panta otrajā daļā un 15.panta ceturtajā daļā** paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, proti kukuļņemšanas atbildību pastiprinošos apstākļos mēģinājumā.

Aizdomās turētajam Finanšu policijas izmeklētājam Birojs izmeklētājs piemērojis drošības līdzekli – noteiktas nodarbošanās aizliegums, proti, ierobežojums uz laiku pildīt amata pienākumus. Aizdomās turētā statuss noteikts arī starpniekam.

**2006.gada 30.oktobrī** Ģenerālprokuratūras Sevišķi svarīgu lietu izmeklēšanas nodaļai kriminālvajāšanas uzsākšanai nosūtīti kriminālprocesa materiāli pret Politisko organizāciju apvienības (POA) „Dzimtene” grāmatvedi par maksājuma dokumentu viltošanu, veicot finanšu līdzekļu iemaksu bankas kontā.

Pārbaudot 2005.gadā saņemto ziedojumu likumību, Birojs konstatēja, ka divas personas reāli nav ziedojušas finanšu līdzekļus POA „Dzimtene” un uz bankas maksājumu dokumentiem nav viņu parakstu. Pirmstiesas izmeklēšanā noskaidrots, ka paraksti uz iemaksu orderiem nepieder tām personām, kuru identitātes dati ir izmantoti.

Izmeklēšanas laikā noskaidrots, ka vairāki ziedojumi veikti pretrunā ar Politisko organizāciju (partiju) finansēšanas likumu, neievērojot tajā noteikto skaidrā naudā veikto ziedojumu saņemšanas kārtību un izmantojot citas personas starpniecību.

Pirmstiesas izmeklēšanā konstatēts, ka minētajos gadījumos viltotos bankas dokumentus par ziedojumu veikšanu citu personu vārdā noformējusi un parakstījusi POA „Dzimtene” grāmatvede bez attiecīgo personu pilnvarojuma un izmantojot viņu identitātes datus.

Minēto darbību rezultātā ir pārkāpts Politisko organizāciju (partiju) finansēšanas likuma 6.panta trešajā daļā noteiktais aizliegums finansēt politiskās organizācijas, izmantojot trešo personu starpniecību. Par starpniecību tiek uzskatīti gadījumi, kad, īstenojot savas personiskās intereses finansēt politisko organizāciju, tiek izmantoti citas personas identitātes dati vai kad politiskajai organizācijai tiek ziedots ar citas personas starpniecību.

Biroja izmeklētājs atzina POA grāmatvedi par aizdomās turēto un ierosināja uzsākt kriminālvajāšanu pēc **Krimināllikuma 275.panta otrās daļas (Dokumenta, zīmoga un spiedoga viltošana un viltota dokumenta, zīmoga un spiedoga realizēšana un izmantošana atbildību pastiprinošos apstākļos)** un **288.<sup>2</sup> panta (Politisko organizāciju (partiju) finansēšana, izmantojot starpniecību)**.

**2006.gada 1.decembrī** prokuratūrai kriminālvajāšanas uzsākšanai nosūtīti kriminālprocesa materiāli pret Rīgas pilsētas Galvenās policijas pārvaldes (GPP) inspektoru par personas uzkūdīšanu dot kukuli un tā piesavināšanos.

2006.gada 21.oktobrī uzsāktā kriminālprocesa ietvaros noskaidrots, ka Rīgas GPP 1.policijas iecirkņa inspektors, izmantojot personu uzticēšanos viņam kā valsts amatpersonai – policijas darbiniekam, ieguvis informāciju par

VID Muitas kriminālpārvaldes uzsākto kriminālprocesu par personas B. iespējami pretlikumīgām darbībām.

Kriminālprocesa materiāli liecina, ka nolūkā piesavināties naudu policijas darbinieks vairākkārtīgi ir mudinājis personu B. dot kukuli valsts amatpersonām par iespējami labvēlīgu rezultātu kriminālprocesā un piesavinājies naudu Ls 260 apmērā, kas tika saņemta kā kukulis nodošanai VID Muitas kriminālpārvaldes darbiniekiem.

Biroja izmeklētājs kriminālprocesa materiālus nodeva Rīgas tiesu apgabala prokuratūrai un ierosināja aizdomās turēto policijas darbinieku saukt pie kriminālatbildības par uzkūdišanu kukuļdošanai atbildību pastiprinošos apstākļos un kukuļa piesavināšanos atbildību pastiprinošos apstākļos pēc **Krimināllikuma 321.panta otrās daļas, 323.panta otrās daļas un 20.panta trešās daļas.**

**2006.gada 4.decembrī** Jūrmalas pilsētas prokuratūrai kriminālvajāšanas uzsākšanai nosūtīti kriminālprocesa materiāli pret Jūrmalas domes amatpersonu par bezdarbību saistībā ar dzīvojamās platības piešķiršanu un attiecīgo nekustamo īpašumu nodošanu privatizācijai pretēji likumā noteiktajai kārtībai.

Kriminālprocesa materiāli liecina, ka amatpersona aiz nolaidības nav pildījusi savus pienākumus, proti, apzinoties, ka vairāki pašvaldības nekustamie īpašumi izīrēti personām pretēji likumā noteiktajai kārtībai, pieļāvusi arī nekustamo īpašumu privatizāciju pretēji likuma prasībām. Tādējādi amatpersona neizdarīja darbības, kuras tai pēc likuma jāizdara, radot pašvaldībai materiālus zaudējumus.

**2006.gada 7.decembrī** Centra rajona prokuratūrai kriminālvajāšanas uzsākšanai nosūtīti kriminālprocesa materiāli pret personu saistībā ar kukuļa Ls 360 apmērā došanu Valsts probācijas dienesta Rīgas teritoriālās struktūrvienības Piespiedu un sabiedriskā darba daļas darbiniecei.

Kriminālprocesa materiāli liecina, ka kāda notiesāta persona piedāvāja kukuli, lai tai nebūtu jāpilda tiesas spriedumā noteiktais sods – 200 stundu piespiedu darba. Pēc kukuļa nodošanas 2006.gada 7.novembrī persona tika aizturēta.

Biroja izmeklētājs aizdomās turēto personu ierosināja saukt pie kriminālatbildības pēc **Krimināllikuma 323.panta pirmās daļas (Kukuļdošana).**

**2006.gada 15.decembrī** Ģenerālprokuratūras Sevišķi svarīgu lietu izmeklēšanas nodaļai kriminālvajāšanas uzsākšanai nosūtīti kriminālprocesa materiāli pret Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldes (turpmāk tekstā – PMLP) darbinieci par kukuļa izspiešanu saistībā ar pastāvīgās uzturēšanās atļaujas izsniegšanu Krievijas Federācijas pilsonim.

Pirmstiesas izmeklēšanā noskaidrots, ka PMLP Ventspils pilsētas un rajona nodaļas darbiniece, būdama valsts amatpersona un izmantojot savu dienesta stāvokli, pieprasīja pretlikumīgu atlīdzību Ls 400 apmērā par to, lai noformētu nepieciešamos dokumentus un izsniegtu pastāvīgās uzturēšanās atļauju.

Biroja izmeklētājs kriminālvajāšanu ierosināja uzsākt pēc **Krimināllikuma 320.panta trešās daļas**, t.i. par kukuļa pieņemšanu, kas saistīta ar kukuļa izspiešanu.

**2006.gada 15.decembrī** prokuratūrai kriminālvajāšanas uzsākšanai nosūtīti kriminālprocesa materiāli pret divām Valsts robežsardzes Galvenās pārvaldes (turpmāk tekstā – VRS GP) amatpersonām par kukuļņemšanu saistībā ar iepirkumiem. Uzsākt kriminālvajāšanu ir lūgts vēl pret četrām aizdomās turētām personām: vienu – par kukuļdošanu un trīs – par kukuļdošanas atbalstīšanu.

2006.gada 25.septembrī uzsāktā kriminālprocesa ietvaros iegūtie pierādījumi dod pietiekamu pamatu uzskatīt, ka VRS GP Apgādes dienesta priekšnieks, būdams valsts amatpersona un iepirkumu komisijas priekšsēdētājs, izmantojot savu dienesta stāvokli, no 2003.gada oktobra līdz 2006.gada septembrim grupā ar otru amatpersonu – Apgādes dienesta inspektoru veica iepriekš saskaņotas un pārdomātas darbības, kas saistītas ar kukuļu pieprasīšanu un pieņemšanu no vairākiem uzņēmējiem.

Kriminālprocesa materiāli liecina, ka kukuļi ir pieprasīti par to, lai iepirkumos uzvarējušie uzņēmumi turpmāk varētu sekmīgi sadarboties ar VRS GP, proti, sniegt savus pakalpojumus – piegādāt saimniecības preces, kancelejas preces, veikt automobiļu tehnisko apkopi, un, iespējams, arī nākotnē ar tiem tiktu slēgti jauni līgumi.

Pirmstiesas izmeklēšanā noskaidrots, ka uzņēmumu īpašniekiem bija jāmaksā kukulis 10% apmērā no VRS GP noslēgto līgumu summas. Kopumā ilgstošā laika posmā no uzņēmējiem par viņu firmu sniegtajiem pakalpojumiem VRS GP vajadzībām abas amatpersonas kukuļos saņēma vairāk nekā Ls 3 800.

Biroja izmeklētājs nodevis Ģenerālprokuratūras Krimināltiesiskā departamenta Sevišķi svarīgu lietu izmeklēšanas nodaļai kriminālprocesa materiālus un ierosināja uzsākt kriminālvajāšanu pret abām aizdomās turētajām amatpersonām pēc **Krimināllikuma 320.panta trešās daļas (Kukuļņemšana atbildību sevišķi pastiprinošos apstākļos)**, pret vienu par kukuļņemšanas atbildību pastiprinošos apstākļos atbalstīšanu aizdomās turēto privātpersonu – **pēc 320.panta otrās un 20.panta ceturtās daļas**, pret vienu par kukuļdošanu atbildību pastiprinošos apstākļos aizdomās turēto uzņēmēju – **pēc 323.panta otrās daļas**, savukārt pret divām aizdomās par kukuļdošanas atbalstīšanu turētajām privātpersonām – **pēc 323.panta otrās un 20.panta ceturtās daļas**.

**2006.gada 21.decembrī** Jelgavas pilsētas prokuratūrai kriminālvajāšanas uzsākšanai nosūtīti kriminālprocesa materiāli pret Jelgavas slimnīcas ārstu par apzināti prettiesisku labuma pieprasīšanu un pieņemšanu.

2006.gada 8.novembrī uzsāktā kriminālprocesa ietvaros iegūtā informācija dod pietiekamu pamatu uzskatīt, ka Jelgavas slimnīcas ārsts, ļaunprātīgi izmantojot savas pilnvaras, no pacienta apzināti prettiesiski pieprasīja un pieņēma Ls 100 par operācijas veikšanu.

Biroja izmeklētājs ierosināja uzsākt kriminālvajāšanu pēc **Krimināllikuma 326.<sup>2</sup> panta** (*Prettiesiska labumu pieprasīšana un pieņemšana*) pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma pazīmēm.

**2006.gada 29.decembrī** Ģenerālprokuratūras Sevišķi svarīgu lietu izmeklēšanas nodaļai kriminālvajāšanas uzsākšanai nosūtīti kriminālprocesa materiāli pret Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesnesi par kukuļņemšanu atbildību sevišķi pastipriņošos apstākļos pēc **Krimināllikuma 320.panta trešās daļas** un vēl pret divām personām, tostarp vienu zvērinātu tiesu izpildītāju pēc **Krimināllikuma 323.panta** (*Kukuļdošana*) pirmajā un otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma pazīmēm.

Kriminālprocesa materiāli liecina par vairākiem atsevišķiem kukuļdošanas gadījumiem. Pierādījumu kopums dod pietiekamu pamatu uzskatīt, ka tiesnesei vajadzēja nodrošināt lēmumu pieņemšanu civillietās kukuļdevēju interesēs.

**2006.gada 29.decembrī** Ģenerālprokuratūras Sevišķi svarīgu lietu izmeklēšanas nodaļai kriminālvajāšanas uzsākšanai nosūtīti kriminālprocesa materiāli pret Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas priekšsēdētāju par kukuļņemšanu atbildību sevišķi pastipriņošos apstākļos pēc **Krimināllikuma 320.panta trešās daļas** un pret privātpersonu pēc **Krimināllikuma 323.panta** (*Kukuļdošana*) pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma pazīmēm. Kriminālprocesa laikā iegūtie pierādījumi liecina, ka tiesnesei vajadzēja nodrošināt lēmumu pieņemšanu civillietās kukuļdevēja interesēs.

### 3. Biroja personāls un tā apmācība

2006.gada otrajā pusgadā amatā tika ieceltas **8** amatpersonas un pieņemts darbā **1** darbinieks, no amata atbrīvota 1 amatpersona. Uz 2006.gada 31.decembri Birojā strādāja **133** darbinieki, bērna kopšanas atvaļinājumā atradās **6** Biroja darbinieki; uz darbinieka prombūtnes laiku amatā tika ieceltas **2** amatpersonas un bija vakantas **17** amata vietas.

1.tabula

#### Amata vietu skaits un aizpildījums pārskata periodā

<i>Amata vietas</i>	<i>Aizpildīto amata vietu skaits</i>	<i>Vakanto amata vietu skaits</i>
Priekšnieks	1	0
Priekšnieka vietnieks	2	0
Nodaļas vadītājs	17	0
Nodaļas vadītāja vietnieks	3	1
Izmeklētājs	14 (1 uz laiku)	5
Galvenais speciālists	88 (1 uz laiku)	9
Speciālists	8	2
<b>Kopā</b>	<b>133</b>	<b>17</b>

2.tabula

#### Štata vietu aizpildījums pa Biroja darbības jomām uz 2006. gada 31.decembri

<i>Darbības jomas</i>	<i>Amata vietas</i>	<i>Aizpildītās amata vietas</i>	<i>Vakantās amata vietas</i>
Vadība (t.sk. priekšnieka palīgi un Biroja sekretāre)	6	5	1
Korupcijas apkarošanas joma	57	51 (1 uz laiku)	7
Korupcijas novēršanas joma	40	33	7
Biroja darba nodrošināšanas joma (t.sk. Juridiskā nodaļa un Starptautiskās sadarbības nodaļa)	42	41 (1 uz laiku)	2
Ziņojumu centrs	3	3	0
<b>Kopā</b>	<b>148</b>	<b>133</b>	<b>17</b>

## **Izmaiņas Biroja struktūrā 2006. gada otrajā pusgadā**

2006.gada otrajā pusgadā Korupcijas analīzes un pret darbības metodikas izstrādes nodaļā papildus tika izveidotas divas galveno speciālistu amata vietas.

### **Biroja darbinieku kvalifikācijas celšana**

2006.gada otrajā pusgadā Biroja darbinieki paaugstināja kvalifikāciju šādās jomās:

#### ***Juridiskie jautājumi, tai skaitā Publisko iepirkumu likuma normu piemērošana***

- 4 Juridiskās nodaļas darbinieki piedalījās seminārā „Administratīvā procesa aktuālie jautājumi un to risinājumi Senāta Administratīvo lietu departamenta praksē”.
- Darbības nodrošinājuma nodaļas galvenā speciāliste un Juridiskās nodaļas galvenā speciāliste piedalījās seminārā „Iepirkumi no 1000 līdz 10000 latu – problēmas un perspektīvas”.
- seminārā par aktuāliem Darba likuma piemērošanas jautājumiem piedalījās divi Juridiskās nodaļas darbinieki un viens Personāla nodaļas darbinieks.
- 17 korupcijas apkarošanas bloka darbinieki piedalījās seminārā par Kriminālprocesa likuma piemērošanas aktuālajiem jautājumiem.
- Visiem Biroja darbiniekiem tika organizēts seminārs par personas datu apstrādes aktuāliem jautājumiem. Semināru vadīja Datu valsts inspekcijas direktore Signe Plūmiņa.
- Juridiskās nodaļas galvenā speciāliste piedalījās seminārā „Iepirkuma līguma un vispārīgās vienošanās sagatavošana, noslēgšana un vadība”.

#### ***Komunikāciju joma***

- Sabiedrisko attiecību un izglītošanas nodaļas vadītāja apmeklēja SIA *Komunikāciju akadēmija* organizēto lekciju „Kā „spēlēt” sabiedriskās attiecības pēc likuma notīm”.
- Desmit Biroja darbiniekiem tika organizēts vienas dienas seminārs „Pārliecinošas prezentācijas prasmes”.

#### ***Svešvalodas***

- Angļu valodas zināšanas 2006.gadā, izmantojot dažādu mācību firmu pakalpojumus, papildināja 5 Biroja darbinieki.
- Divi Biroja darbinieki Francijas Kultūras centrā apguva franču valodu.

***Dažādas tēmas***

- Valsts amatpersonu darbības kontroles nodaļas vadītāja un divi galvenie speciālisti piedalījās seminārā „Kā saņemt naudu no Eiropas struktūrfondiem”.
- Korupcijas analīzes un pretdarbības metodikas izstrādes nodaļas vadītāja un galvenā speciāliste apguva mācību programmu „Kvalitātes vadības speciālists publiskajā sektorā”.
- Saistībā ar Biroja Integrētās informācijas sistēmas darbības uzsākšanu, darbinieki piedalījās apmācībās darbam ar minēto sistēmu.
- 7 Biroja darbinieki piedalījās seminārā „Kā sadzīvot ar elektronisko parakstu un kā to sekmīgi pielietot”.

## 4. Starptautiskā sadarbība un citu valstu pieredzes apkopošana korupcijas novēršanā un apkarošanā

### 2006. gada septembrī

Biroja priekšnieks piedalījās ANO ekspertu grupas sēdē „**Ētika, godaprāts un atbildība valsts pārvaldē: atjaunot uzticību valsts varai caur ANO Pretkorupcijas konvencijas ieviešanu**” un reģionālajā forumā „Veicināt uzticību valsts varai attīstot vadības spējas”. Biroja priekšnieks uzstājās par ētiku, godaprātu un atbildību valsts pārvaldē Latvijā.

Biroja Korupcijas analīzes un pretdarbības metodikas izstrādes nodaļas vadītāja piedalījās Eiropas Padomes konferencē „**Atbalsts labai pārvaldībai: Projekts pret korupciju Ukrainā**”, kas norisinājās Kijevā. Konferencē Biroja pārstāvis uzstājās ar prezentāciju, daloties Latvijas pieredzē pretkorupcijas programmas izstrādē un ieviešanā ar Ukrainas Tieslietu ministrijas un citu cīņā ar korupciju iesaistīto institūciju amatpersonām.

Biroja Starptautiskās sadarbības nodaļas vadītāja piedalījās **Ekonomiskās sadarbības un attīstības organizācijas** (*Organisation for Economic Co-operation and Development – OECD*) rīkotajā Armēnijas uzraudzības misijā Erevānā, kur piedalījās arī eksperti no Krievijas Federācijas, Šveices un ASV. Misijas uzdevums bija iepazīties ar Armēnijas paveikto, ieviešot OECD rekomendācijas korupcijas novēršanas un apkarošanas jomā.

### 2006. gada oktobrī

Birojā notika tikšanās ar **Lielbritānijas** policijas sakaru virsnieku, kuras laikā tika izstrādāts plāns 2007. gadā paredzētai Biroja darbinieku apmācībai par speciālajām izmeklēšanas darbībām.

Biroja priekšnieks pēc Ķīnas Tautas Republikas Ģenerālprokuratūras uzaicinājuma piedalījās **Starptautiskās Pretkorupcijas iestāžu asociācijas** (*International Association of Anti-Corruption Authorities*) dibināšanas konferencē Pekinā.

Biroja Operatīvo izstrāžu nodaļas pārstāvis piedalījās **Eiropas Krāpšanas un korupcijas veselības aprūpē tīkla** (*European Healthcare Fraud and Corruption Network – EHFCN*) operatīvās apakškomitejas sanāksmē, kas notika Londonā, Lielbritānijā.

Biroja Starptautiskās sadarbības nodaļas vadītāja kopīgi ar Latvijas Ārlietu ministrijas pārstāvi Berlīnē tikās ar Vācijas Ārlietu, Tieslietu un Ekonomikas ministriju pārstāvjiem, lai informētu par Latvijā sasniegto likumdošanas un tās piemērošanas jomā, lai varētu pievienoties OECD Darba grupai un Konvencijai pret kukuļošanu starptautiskajos biznesa darījumos.

### 2006. gada novembrī

Turpinot Biroja veiksmīgo sadarbību ar ASV, 2006. gada novembrī sadarbībā ar ASV vēstniecību Rīgā tika organizēta Biroja operatīvo darbinieku

apmācības, kas ļāva Biroja pārstāvjiem iepazīties ar ASV pieredzi atklājot koruptīvus noziedzīgus noziegumus.

Īstenojot Biroja noslēgto sadarbības līgumu ar **Lietuvas Īpašās izmeklēšanas dienestu** (*Specialiųjų tyrimų tarnyba* – STT), Biroja pārstāvji viesojās STT un iepazīnās ar Lietuvas kolēģu pieredzi valsts amatpersonu deklarāciju pārbaudē un korupcijas analīzes jomā.

Biroja Starptautiskās sadarbības nodaļas vadītāja un izmeklētājs piedalījās ANO Attīstības Programmas Bratislavas reģionālā centra seminārā par **Pretkorupcijas praktiķu tīkla** (*Anti-Corruption Practitioners Network* – Tīkls) izveidi Bukarestē, Rumānijā. Biroja pārstāvis uzstājās par korupciju tiesu sistēmā Latvijā un Biroja uzsāktajām izmeklēšanām šajā jomā. Birojs izteica atbalstu šāda Tīkla izveidošanai (vairāk informācijas mājas lapā <http://anticorruption.undp.sk/>).

Biroja priekšnieka vietnieks Alvis Vilks un divi Biroja speciālisti interešu konflikta novēršanas un politisko partiju finansēšanas kontroles jautājumos piedalījās Eiropas Padomes konferencē „**Korupcija un demokrātija**” **Strasbūrā**. A.Vilks informēja par politisko partiju finansēšanas kontroles sistēmu Latvijā.

Biroja priekšnieka vietniece Juta Strīķe piedalījās ikgadējā Eiropas Savienības dalībvalstu policijas uzraudzības un pārbaudes dienestu un pretkorupcijas iestāžu **iniciatīvas „Eiropas Partneri pret Korupciju”** (*European Partners against Corruption – EPAC*) konferencē Budapeštā, Ungārijā, kas bija veltīta sadarbības un informācijas apmaiņas nostiprināšanai korupcijas apkarošanas jomā (*Fighting corruption by improving Contact and Communication between EU's National Police monitoring and Inspection Bodies and Anti-Corruption Agencies and monitorized organisations*). Biroja pārstāvji piedalās EPAC kopš 2004.gada (tajā skaitā konferencēs Vīnē 2004.gadā un Lisabonā 2005.gadā). Dalība šajā iniciatīvā ir nozīmīga gan pieredzes apmaiņai, gan arī nepieciešamo kontaktu uzturēšanai ar radniecīgajiem dienestiem citās Eiropas valstīs.

Biroja izmeklētājs piedalījās ANO konferencē „Pretkorupcijas pasākumi, laba pārvaldība un cilvēktiesības”, kas norisinājās Varšavā, Polijā, kuras laikā notika diskusijas par to, kā ievērot cilvēktiesību normas, veicot darbības, kas vērstas uz cīņu pret korupciju.

## **2006. gada decembrī**

Biroja priekšnieks kopīgi ar Ārlietu ministrijas pārstāvjiem piedalījās **ANO Pretkorupcijas konvencijas dalībvalstu pirmajā konferencē** Jordānijā. ANO Pretkorupcijas konvencija Latvijā ir spēkā kopš 2005.gada 1.decembra. Birojs ir atbildīgs par konvencijas saistību izpildes Latvijā koordināciju. Konferences ietvaros A.Loskutovs ar uzstāšanos par Biroja vietu pretdarbības korupcijai sistēmā Latvijā piedalījās Antikorupcijas iestāžu forumā.

Birojā pieredzes apmaiņas vizītē viesojās **Kirgizstānas Nacionālās korupcijas novēršanas aģentūras** pārstāvji, lai iepazītos ar Biroja pieredzi korupcijas novēršanas un apkarošanas jomā. Kirgizstānas pārstāvji tikās arī ar VID, Valsts administrācijas skolas un nevalstisko organizāciju pārstāvjiem.

Biroja izmeklētājs Briselē piedalījās Eiropas Krāpšanas un korupcijas veselības aprūpē tīkla (*European Healthcare Fraud and Corruption Network – EHFCN*) operatīvās apakškomitejas sanāksmē, kur informēja dalībniekus par atklātajiem korupcijas gadījumiem veselības aprūpes jomā.

Biroja Starptautiskās sadarbības nodaļas vadītāja piedalījās **OECD** rīkotā tikšanās Parīzē, kuras laikā tika sniegts pārskats par Armēnijas uzraudzības misiju un pieņemts Armēnijas uzraudzības ziņojums; vienlaikus Biroja pārstāvis arī piedalījās OECD Pretkorupcijas tīkla Austrumeiropai un Centrālajai Āzijai rīcības komitejas sēdē.

Pārskata periodā Birojs turpināja pārstāvēt Latviju Eiropas Padomes **GRECO** (*Group of States against Corruption*), piedaloties plenārsēdēs, kas notika 9.-13.oktobrī un 4.-8.decembrī. Šajā laika periodā Latvija arī tika izvēlēta kā viena no novērtētājvalstīm kopīgi ar Grieķiju un Vāciju GRECO 2.kārtas novērtējumam par Gruziju, kur piedalījās Latvijas Republikas Ģenerālprokuratūras prokurors.

## 5. Ārvalstu un starptautisko institūciju finanšu palīdzības projektu rezultāti un līdzekļu izlietojums

### 5.1. Eiropas Savienības PHARE projekta „Korupcijas novēršanas un apkarošanas biroja attīstība un nostiprināšana” ieviešana

Pārskata periodā tika pabeigts darbs pie *PHARE* projekta „Korupcijas novēršanas un apkarošanas biroja attīstība un nostiprināšana” īstenošanas, kuru Birojs uzsāka 2003.gadā. Projekta ietvaros tika noslēgti un realizēti 15 līgumi ar dažādiem uzņēmumiem par iepirkumiem vai pakalpojumu sniegšanu, kuru kopējais budžets bija vairāk kā 1,5 miljons eiro.

Pārskata periodā projekta ietvaros tika pabeigts darbs pie **integrētās informācijas sistēmas un lokālās datu bāzes izstrādes**. Tā ietver saskarnes ar ārējām informācijas sistēmām un jaunu Biroja iekšējo datu bāzi. Jaunā datu bāze turpmāk ļaus Biroja darbiniekiem efektīvāk veikt pārbaudes un izmeklēšanas, apkopot statistiku, kā arī ātrāk iegūt nepieciešamo informāciju no citu iestāžu, piemēram, Iekšlietu ministrijas, VID, Zemesgrāmatu departamenta un Uzņēmumu reģistra datu bāzēm.

### 5.2. Pasaules Bankas finansētā projekta „Korupcijas apkarošanā iesaistīto institūciju stiprināšana” ieviešana

Pārskata periodā turpinājās darbs pie projekta ieviešanas, un tā ietvaros tika pabeigtas trīs aktivitātes:

- 2006. gada septembra sākumā Birojā strādāja konsultants no Amerikas Savienotajām Valstīm (turpmāk tekstā – ASV), kura uzdevums bija analizēt iekšējos pretkorupcijas pasākumus valsts pārvaldes institūcijās. Pēc darba uzdevuma veikšanas eksperts iesniedza ziņojumu par situācijas novērtējumiem un rekomendācijām normatīvo aktu un praktiskās pieejas uzlabošanai.
- 2006. gada septembrī ASV eksperts ievieja darba uzdevumu par priekšvēlēšanu tiesiskā regulējuma izvērtēšanu, veicot Latvijas normatīvo aktu analīzi un sniedzot prezentāciju Biroja un Saeimas pārstāvjiem par citu valstu pieredzi politisko partiju finansēšanas jomā.
- No 2006.gada augusta līdz oktobrim Birojā strādāja eksperts no ASV publisko iepirkumu jomā. Eksperta uzdevums bija izvērtēt Latvijas normatīvos aktus un to piemērošanu publisko iepirkumu jomā, intervēt valsts institūciju un privātā sektora pārstāvjus, lai sniegtu vadlīnijas situācijas uzlabošanai un korupcijas risku novēršanai.

Sadarbībā ar Latvijas vēstniecību ASV 2006.gada decembrī Birojs šī projekta ietvaros organizēja savu pārstāvju vizīti ASV, kas paredzēta 2007.gada janvārī. Vizītes ietvaros plānots iepazīties ar valsts amatpersonu darbības un finanšu kontroli ASV, kā arī interešu konflikta novēršanu, kas tiek efektīvi veikta valstī izveidotajās Ētikas komisijās.

### **5.3. Eiropas Savienības OLAF tehniskā palīdzība**

Pārskata periodā Eiropas Krāpšanas apkarošanas birojs (OLAF) apstiprināja Biroja sagatavoto un iesniegto pieteikumu tehniskās palīdzības saņemšanai *Hercule* programmas ietvaros<sup>2</sup> un piešķīra finansējumu 32 000 EUR apmērā. Šis projekts ļauj Birojam iegādāties nepieciešamo speciālo izmeklēšanas tehniku, kas turpmāk veicinās koruptīvu noziedzīgu nodarījumu atklāšanu.

Korupcijas novēršanas un apkarošanas  
biroja priekšnieks

A.Loskutovs

---

<sup>2</sup> Programma HERCULE. Eiropas Parlamenta un Padomes 2004. gada 21. aprīļa lēmums Nr. 804/2004/EK, ar ko tiek izveidota Kopienas rīcības programma, lai veicinātu darbības Kopienas finanšu interešu aizsardzības jomā. OŽ, L143, 30.04.2004, 9. lpp.